



УТВЕРЖДАЮ

Ректор Карагандинского  
университета Казпотребсоюза  
Э.н., профессор

Е.Б. Аймагамбетов

« 14 » 03 2025 г.

**Эмпирико-аналитический отчет социологического исследования:  
«Удовлетворенность докторантов образовательной программы  
8D04111 «Оценка» качеством образовательных услуг»**

Подготовка докторантов является одним из важнейших направлений в сфере управления качеством подготовки научно-педагогических кадров. Поэтому очень важно определение удовлетворенности докторантов системой их обучения в рамках вуза. Для выяснения их удовлетворенности системой обучения, необходимо выявлять наряду с достижениями, имеющие недостатки и упущения в этом деле, и системно работать по дальнейшему повышению качества подготовки докторантов.

И с целью совершенствования системы обучения докторантов университета был проведен социологический опрос на предмет удовлетворенности докторантов качеством образовательных услуг.

**Объект исследования** – докторанты I курса.

**Цель исследования** – выявить степень удовлетворенности к качеству и организации образовательного процесса.

**Метод исследования** – индивидуальный анкетный опрос.

**Метод обработки информации** – пакет прикладных программ SPSS.

**Задачи исследования:**

- 1) выявить степень сформированных научно-исследовательских навыков и умения докторанта перед поступлением в докторантуру;
- 2) изучить их мнения и предложения по улучшению эффективности профессиональной подготовки специалистов;
- 3) выявить слабые стороны предоставляемых образовательных услуг с целью их последующего улучшения;
- 4) выявить причины возникновения трудностей и проблем в процессе учебной деятельности;
- 5) выявить факторы, оказывающие на них прямое или косвенное воздействие;
- 6) выявить степень использования материально-технической базы преподавателями при проведении занятий;
- 7) изучить планы докторантов по дальнейшему трудоустройству после окончания докторантуры.

**Метод выборки:** Социологический опрос проводился с применением

сплошного метода, но во время осуществления анкетирования он нес характер выборки гнездового (кластерного) метода. При анкетировании нам удалось охватить докторантов всех групп, которые выступали в качестве элементов генеральной совокупности, не повлияв на качество получаемой первичной информации и дальнейшего эмпирического исследования. Таким образом, в опросе участвовали 2 докторанта, составляющих 100% от общего количества, возраст докторантов колеблется между 23-30 лет и 30-39 лет.

**В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты:**

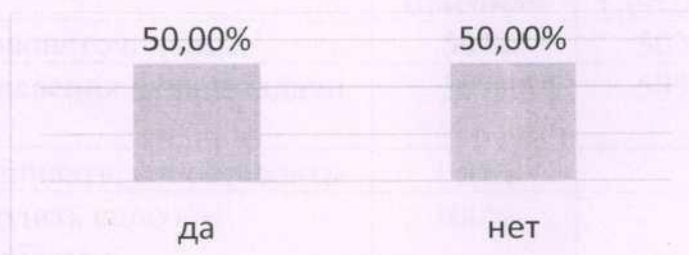


Рис 1. «Вы являетесь выпускником нашего университета?»

Абсолютно все респонденты ответили, что решение о поступлении в докторантуру было связано с их профессиональными интересами – 100%.

С целью конкретизации общей картины мотивов докторантов, респондентам был задан вопрос: «Какими мотивами Вы руководствовались при поступлении в докторантуру?». Данный вопрос предлагал респондентам выбрать до трех вариантов ответа. Полученные данные распределились следующим образом:

Таблица 1. «Какими мотивами Вы руководствовались при поступлении в докторантуру?»

Мотивы поступления	2025г.
Получение более высокого уровня образования (8 уровень)	100%
повышение конкурентоспособности и востребованности на рынке труда	100%
Перспективы профессионального роста	100%
иметь высокооплачиваемую должность	
реализовать свой интеллектуальный и личностный потенциал	
Повысить свою самооценку и самоуважение	
иметь возможность общаться с интересными людьми	

С целью выяснения профессиональной самооценки докторантов им был задан вопрос, связанный с их оценкой степени сформированности у них научно-исследовательских навыков и умений, до поступления. Ответы на данный вопрос распределились следующим образом (таблица 2.):

Таблица 2.

№	Исследовательские знания, навыки, умения	Степень сформированных умений и навыков		
		2025г.		
		Высокая	Средняя	Низкая
1.	Работа с первоисточниками	50%	50%	
2.	Навык определения цели и задачи наблюдения	50%	50%	
3.	Умение сравнивать, сопоставлять	100%		
4.	Умение находить способы решения проблемы	100%		
5.	Умение формулировать гипотезу	50%	50%	
6.	Умение разработать идею исследования	100%		
7.	Умение анализировать проделанную работу с целью выявления наиболее существенных ее результатов	50%	50%	

Для любого вида обучения самыми важными являются качество преподавания и материально-техническая база учебного заведения, позволяющих создать необходимый уровень обучения. Ответы на вопрос, связанный с удовлетворенностью докторантов материально-техническим состоянием и качеством образовательного процесса распределились следующим образом.

**БЛОК 1:**

Характеристики качества ОП	Степень удовлетворенности
<b>Условия обучения</b>	
Материально-техническая база (состояние аудиторного фонда, обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	100%

Техническое оснащение (обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения)	100%
Качество образовательного процесса	
Уровень учебно-методического обеспечения занятий	100%
Качество профессорско-преподавательского состава	100%
Организация самостоятельной работы докторантов	100%
Организация практики	100%
Качество самостоятельной работы научного руководителя и докторанта в рамках подготовки докторской диссертации	100%
Качество результатов обучения	
Уровень полученных теоретических знаний	100%
Уровень приобретенных умений и навыков	100%
Соответствие уровня подготовки современным требованиям рынка труда	100%

Опрос показал, что удовлетворенность докторантов качеством организации учебного процесса – 50%, а еще 50% отметили организацию учебного процесса, как соответствующему высшему уровню.

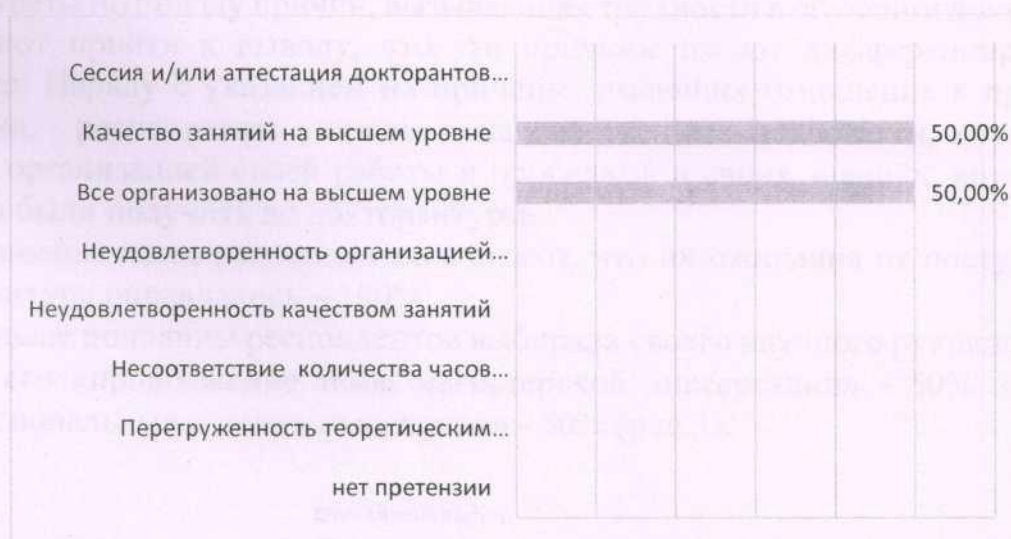


Рис 2 - Качество организации учебного процесса

Качество подготовки докторантов зависит и от того, как своевременно выявляются трудности и сложности, которые встречаются в процессе их обучения. Респонденты при ответе на данный вопрос выделили следующие основные причины, вызывающие трудности в процессе их обучения:

Таблица 3 - Причины, вызывающих трудности в обучении докторантов

№	Причины	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1	Личная неорганизованность			50%	50%
2	Пробелы в знаниях по программе магистратуры			50%	50%
3	Чрезмерная учебная нагрузка			50%	50%
4	Слабая связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности				100%
5	Некачественная организация процесса обучения в вузе				100%
6	Деятельностью по специальности				100%

Ответы по поводу причин, вызывающих трудности в обучении докторантов, позволяют прийти к выводу, что эти причины имеют дифференцированный характер. Наряду с указанием на причины, имеющих отношение к программе обучения, респонденты указали и на собственные недостатки, связанные с плохой организацией своей работы и пробелами в своих знаниях, которые они должны были получить до докторантуры.

Основная часть респондентов считают, что их ожидания от поступления в докторантуру оправдались – 100%.

Больше половины респондентов выбрали своего научного руководителя на основе его «продолжение темы магистерской диссертации» - 50%, «высокие профессиональные и деловые качества» - 50% (рис.3).

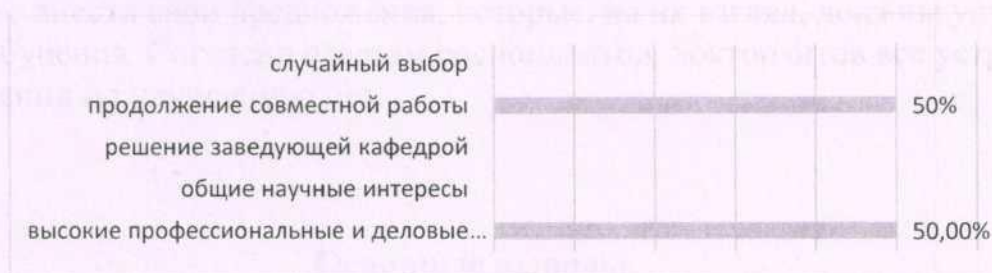


Рисунок 3 «По каким причинам Вы выбрали Вашего научного руководителя?»

На вопрос о выборе темы своей научной диссертации ответы разделились следующим образом (рис.4).

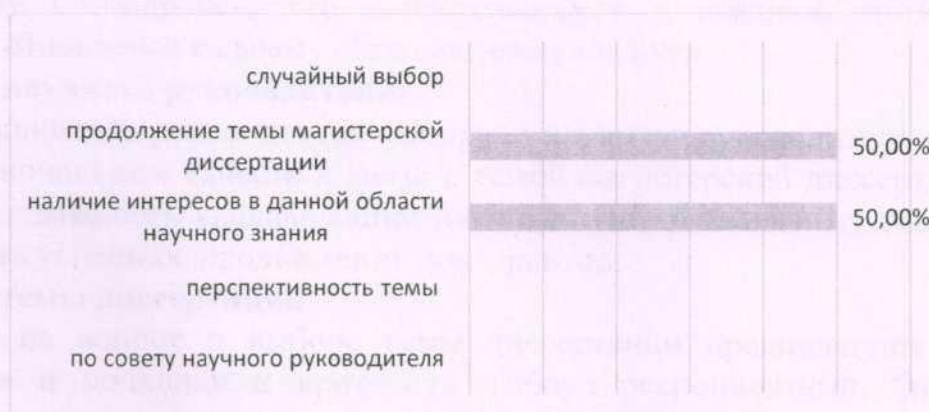


Рисунок 4 «По каким принципам Вы выбрали тему своей научной диссертации?»

Ответы на вопрос, связанный с выяснением трудоустройства докторантов, позволяет сделать вывод, что все докторанты работают не по специальности (рис. 5).

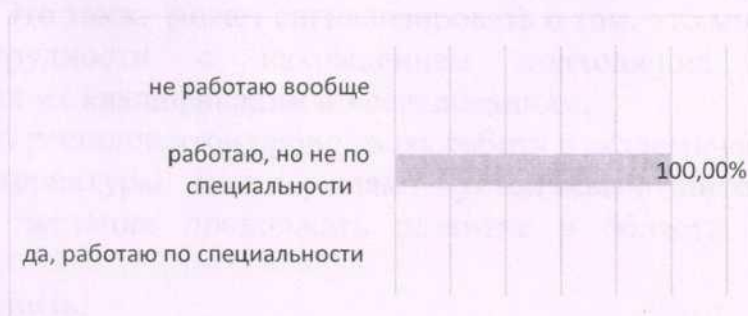


Рисунок 5 «Работаете ли Вы в свободное время от учебы?»

После окончания докторантуры – 100% респондентов планирует работать в академической сфере.

С целью улучшения обратной связи с докторантами, респондентам было предложено внести свои предложения, которые, на их взгляд, должны улучшить качество обучения. Согласно ответам респондентов, докторантов все устраивает и предложения по улучшению нет.

### Основные выводы

#### Уровень удовлетворенности:

100% докторантов удовлетворены качеством организации учебного процесса.

### **Ожидания от докторантуры:**

100% респондентов считают, что их ожидания от поступления в докторантуру оправдались, что свидетельствует о высокой мотивации и позитивном отношении к своему образовательному пути.

### **Выбор научного руководителя:**

Более половины респондентов выбрали научного руководителя на основе его профессиональных качеств и связи с темой магистерской диссертации, что подчеркивает важность квалификации научных наставников и их способности поддерживать успешное продвижение докторантов.

### **Выбор темы диссертации:**

Ответы на вопрос о выборе темы диссертации предполагают наличие разнообразия в подходах и критериях выбора респондентами. Это может свидетельствовать о том, что докторанты учитывают различные факторы, такие как личные интересы, актуальность темы, потенциальные научные достижения и возможности для публикаций.

### **Трудоустройство:**

Все докторанты работают не по специальности, что может указывать на необходимость повышения взаимосвязи между учебной и профессиональной деятельностью. Это также может сигнализировать о том, что многие докторанты испытывают трудности с нахождением подходящих трудоустройств, соответствующих их квалификации и исследованиям.

Планы 100% респондентов продолжать работу в академической сфере после окончания докторантуры подтверждают устойчивый интерес к научной деятельности и желание продолжать развитие в области исследований и преподавания.

### **Обратная связь:**

Отсутствие предложений от респондентов по улучшению качества обучения может указывать на их удовлетворенность существующей системой. Есть вероятность, что докторанты чувствуют себя комфортно и не имеют серьезных замечаний. Однако это также может обозначать недостаток открытости и возможности для выражения своих мнений.

## **Рекомендации**

### **Индивидуальная поддержка:**

Разработать систему индивидуального консультирования для докторантов с целью выявления их проблем и трудностей в обучении. Это может включать менторство, тренинги по самоорганизации и повышения квалификации.

### **Обратная связь и оценка качества:**

Регулярно собирать обратную связь от докторантов о качестве преподавания, а также о трудностях, с которыми они сталкиваются. Это позволит оперативно реагировать на проблемы и менять учебные программы.

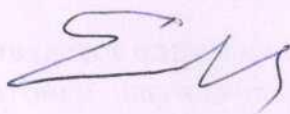
### **Поддержка профессионального роста:**

Создавать возможности для участия докторантов в практических проектах и научных конференциях, что поможет им интегрироваться в профессиональное сообщество и применять полученные знания на практике. Эти рекомендации могут значительно улучшить качество обучения и повысить уровень удовлетворенности докторантов образовательным процессом.

**Поддержка академических карьер:**

Рекомендуется разработать программы подготовки докторантов к успешной академической карьере, включая навыки написания научных публикаций, ведения лекций и управления исследованиями.

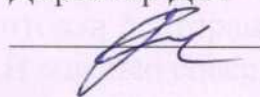
Социолог



Е.Ж.Есенгараев

СОГЛАСОВАНО:

Директор ДСР



С.Б.Глазунова